

Majandus- ja infotehnoloogiainistri ... 2024. a määruse nr  
 „Majandus- ja infotehnoloogiainistri 31. jaanuari  
 2024. a määruse nr 6 „Perioodi 2021–2027 starditoetuse  
 andmise ja kasutamise tingimused ja kord“  
 muutmise määruse eelnõu seletuskirja lisa

Kooskõlastamisel esitatud märkustega arvestamise tabel

| Viide  | Parendusettepanek  | Märkused   | Arvestamine või mitte |
|--|--|--|-----------------------|
| <b>Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus</b>   |  |  |                       |
| Määruses ei ole konkreetset alust taotluse rahuldamata jätmiseks, kui taotleja on kantud äriregistrisse varem kui 36 kuud enne taotluse esitamist. Määruse eesmärgiks on toetada ettevõtjaid, kes on alustavad ettevõtjad määruse § 3 lõike 1 mõistes.   | EIS teeb ettepaneku lisada eelnõu §-i 11 punkt 1 prim ja sõnastada see järgmiselt: “taotleja peab olema alustav ettevõtja § 3 lõike 1 mõistes”.  | Paragrahvi 11 täiendatakse punktiga 10, mille kohaselt peab taotleja olema alustav ettevõtja. Kui taotleja sellele nõudele ei vasta, tehakse taotluse rahuldamata jätmise otsus. | Arvestatud            |
| Eelnõu punktiga 8 täiendatakse paragrahvi 14 lõikega 4 järgmises sõnastuses: “(4) Rakendusüksus võib jätta taotluse rahuldamata, kui taotluses esitatud ja vajadusel taotluse menetlemise käigus kogutud teavet hinnates ilmneb, et äriplaanis esitatud projekti eesmärgid on saavutatavad toetuseta.” | Kui taotleja ei vasta nimetatud tingimustele, tuleb teha taotluse rahuldamata jätmise otsus § 15 alusel. Seega ei saa toetust ettevõtet, kelle müügitulu on määruses sätestatust kõrgem. | See punkt on määrusest ja seletuskirjast eemaldatud  | Arvestatud            |

|   |   |                         |             |
|---|---|-------------------------|-------------|
| <p>Seletuskiri täpsustab, et määruse eesmärk on suunatud ettevõtjate müügitulu jätkusuutlikule suurenemisele, mitte ettevõtjate toetamisele, kelle müügitulu üldjuhul ongi määruses sätestatud kõrgem.</p> <p>Määruse § 11 punktid 3 ja 4 näevad ette, et taotleja müügitulu peab olema taotluse esitamise majandusaastale vahetult eelnenud majandusaastal ning esitamise majandusaastal taotluse esitamise kvartalile vahetult eelnenud kvartali lõpu seisuga 40 000 eurot või väiksem.</p> | <p>EIS teeb ettepaneku kõnealuse sätte eelnõust eemaldamiseks või selle vajaduse täpsustamiseks eelnõus ja/või seletuskirjas.</p>   |                         |             |
| <p>Seletuskirja lk 1 on märgitud "Eelnõu punktiga 1 muudetakse § 1 lõike 7 punkti 8 sõnastust nii, et vigane viide jaole „N 885” asendatakse õige viitega jaole „P 855”". Viide kõnealusele jaole sisaldub määruse § 1 lõike 7 punktis 9.</p>   | <p>EIS teeb ettepaneku parandada määruse punkt seletuskirjas ja asendada punkt 8 punktiga 9.</p>  |                         | Arvestatud. |
| <p>Seletuskirja 3. peatüki punkti 2 on jäänud trükivead.</p>  | <p>Sõnade "2023/2831" ja "Euroopa" vahele tuleks lisada tühik.</p> <p>Samuti tuleks lisada tühik sõnade "107" ning "ja" vahele.</p>   |                         | Arvestatud  |
| <p>Eelnõu punktiga 8 muudetakse paragrahvi 16 lõike 2 esimene lause sõnastust järgnevalt: „Rakendusüksus moodustab taotluste hindamiseks nõuandva valikukomisjoni ning võib kaasata hindajaid ja eksperte.“ Lisaks on seletuskirjas toodud, et eelnõu punktiga 8 muudetakse § 16 lõike 2 esimest lauset nii, et rakendusüksus peab moodustama nõuandva valikukomisjoni ning võib taotluste hindamisele</p>  | <p>EIS teeb ettepaneku muuta paragrahvi 16 lõike 2 esimese lause sõnastust järgnevalt: "Rakendusüksusel on õigus moodustada taotluste hindamiseks nõuandev valikukomisjon ning kaasata hindajaid ja eksperte". Ühtlasi muuta ka seletuskirjas § 16 lõike 2 kohta käivat selliselt, et rakendusüksusel on õigus moodustada nõuandev valikukomisjon</p> | Täpsustame seletuskirja | Arvestatud  |

|   |   |  |                  |
|---|---|--|------------------|
| <p>kaasata hindajaid ja eksperte. Valikukomisjon esitab rakendusüksuse juhatusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks.</p> <p>EIS-ile jääb ebaselgeks, miks on vaja eelnõuga valikukomisjoni moodustamine kohustuslikuks teha. EIS-i seisukohalt ei ole selline vajadus põhjendatud. Samuti tuleks valikukomisjoni ettepanek taotluse rahuldamise või mitterahuldamise otsuse tegemiseks esitada rakendusüksusele, mitte konkreetselt rakendusüksuse juhatusele. EIS-il on olemas otsustustasandite kord, mille alusel läheb taotluse rahuldamise või mitterahuldamise otsustamine juhatusele 5 miljoni suuruse või sellest suurema toetuse korral.</p> | <p>ning kaasata taotluste hindamisele hindajaid ja eksperte. Valikukomisjon ja hindaja esitavad rakendusüksusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Hindaja ei ole valikukomisjoni liige.</p> |  |                  |
| <b>Rahandusministeerium</b>   |   |  |                  |
| <p>Seletuskirja osa 2 (selgitus eelnõu p 3 kohta): kuna eelnõuga muudetakse sätet nii, et see ei sisalda enam numbrilist vähese tähtsusega abi piirmäära.</p>   | <p>Vähese tähtsusega abi piirmäär (300 000 eurot ettevõtja kohta mistahes kolme aasta pikkuse ajavahemiku jooksul) tuleb lahti kirjutada seletuskirjas;</p>   |  | Arvestatud       |
| <p>Seletuskirja osa 3: Euroopa Komisjoni määruse (EL) 2023/2831 pealkiri on vale (vt õige pealkiri kehtiva määruse § 2 lg 1).</p>   | <p>vt õige pealkiri kehtiva määruse § 2 lg 1</p>  |  | Arvestatud       |
| <b>Riigi Tugiteenuste Keskus</b>  |   |  |                  |
| <p>Soovitame seletuskirjas eelnõu p 6 selgitus üle vaadata, osaliselt selgitab praegu ka järgmist eelnõu punkti.</p>  | <p>Sisuliselt saame aru, et ikkagi hinnatakse numbriliselt müügitulu, seega palun vaadata, kas uus mõiste sobitub nt olemasolevate § 19 lg 5 p 4 ja § 22 p 3.</p>   | <p>§ 3 lõikes 2 sätestatud termini uuendatud seletus määrab tema sisu. Viidatud kohad määruse tekstis ei vaja muutmist</p> | Mitte arvestatud |
| <p>Seletuskirjas p 8 ja 9 juures palun reaalselt olukorda selgitada, et hindajad on EIS tööle</p>   | <p>hindajad on EIS tööle võetud MAK nõustajad, kes on varasemalt nõustanud</p>  | <p>Seletuskirja on täiendatud.</p>   | Arvestatud       |

|   |  |  |            |
|---|--|--|------------|
| võetud MAK nõustajad, kes on varasemalt nõustanud alustavaid ettevõtjaid, sh eelnõustanud starditoetuse taotlejaid ja arengunõustanud starditoetuse saajaid.                  | alustavaid ettevõtjaid, sh eelnõustanud starditoetuse taotlejaid ja arengunõustanud starditoetuse saajaid. |  |            |
| Teeme ettepaneku lisada sõna hindajad ette koma, et tekiks loetelu: "9) paragrahvi 16 lõike 6 sissejuhatavat lauseosa täiendatakse pärast sõna „liikmed“ sõnaga „, hindajad“. | "9) paragrahvi 16 lõike 6 sissejuhatavat lauseosa täiendatakse pärast sõna „liikmed“ sõnaga „, hindajad“.  |  | Arvestatud |